

城際合作的時空落差及其制度障礙的地理： 北臺都市區域在亞太地區形成的畸形準城市國家

藍逸之、李建平

隨著全球化的現象在 1990 年代以後對都市地理、空間規劃與發展政策的交互衝擊日益加深，除了在 1990 年代初期探討的全球城市/世界城市的論述之外，自本世紀開始，對於全球城市區域的討論也開始興起於學術文獻當中。這些文獻中，除了對空間形式上的關注之外，更重要地，對於都市區域的治理形式或規劃合作的議題也開始大量被各方學界提出。然而，以台北市為核心所構成的北臺都市區域之發展經驗而言，這方面的討論仍屬少數。至於北臺都市區域的跨界合作模式，其實也僅是近來方興未艾的政策活動。事實上，其成因並非是北臺都市區域無法作為一個全球城市區域，也並非是台北市無法作為一個全球城市；本文申論真正的主因乃係在於北臺城市區域在跨界合作治理上面臨的兩種困境：（一）垂直的跨梯層困境：1990 年代末期開始，中央—地方國家間的對抗；（二）水平的層級內困境：北臺都市區域內部縣市的激烈競爭。基於這兩種張力間的交互影響，致使北臺都市區域在資源合作上缺乏實際的行動量能。而空間規劃活動，為了規避政治議題的複雜性，也僅將跨界合作限於一些傳統的實質建設計畫議題上。為了討論以上的立場，本文分成三部分來分別陳述，其一，對於北臺都市區域是否是一個全球城市區域，從文獻的辯論中進行回顧。其二，回顧並申論 Friedmann（2002）所提的「準城市國家」（quasi city-state）準則，以及城際合作實際上在亞太區域普遍面臨的現實問題。其三，根據北臺都市區域實際面臨的政治張力，評析北臺都市區域現有的合作策略是否可作為一個可治理的準城市國家，及其空間治理畸形化的原因。